

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №11»

Доклад

для учителей начальных классов

на тему

«Педагогические приёмы формирования контрольно-оценочной деятельности учащихся начальной школы»

Учитель 1 квалификационной категории Чуркина Г.А.

Проблемно-диалогическое обучение – тип обучения, обеспечивающий творческое усвоение знаний учениками посредством специально организованного учителем диалога.

В сложном прилагательном «проблемно-диалогическое» первая часть означает, что на уроке изучения нового материала должны быть проработаны два звена: постановка учебной проблемы и поиск решения. Постановка учебной проблемы – это этап формулирования темы урока или вопроса для исследования. Поиск решения – это этап формулирования нового знания. Слово «диалогическое» означает, что постановку учебной проблемы и поиск ее решения осуществляют ученики в ходе специально организованного учителем диалога.

Различают различаем два вида диалога: побуждающий и подводящий. Они имеют разную структуру, обеспечивают разную учебную деятельность и развивают разные стороны психики учащихся.

Побуждающий диалог состоит из отдельных стимулирующих реплик, которые помогают ученику работать по-настоящему творчески, и поэтому развивают творческие способности учащихся. На этапе постановки проблемы этот метод выглядит следующим образом. Сначала учителем создается проблемная ситуация, а затем произносятся специальные реплики для осознания противоречия и формулирования проблемы учениками. На этапе поиска решения учитель побуждает учеников выдвинуть и проверить гипотезы, т.е. обеспечивает «открытие» знаний путем проб и ошибок. Подводящий диалог представляет собой систему сильных ученикам вопросов и заданий, которая активно задействует и соответственно развивает логическое мышление учеников. На этапе постановки проблемы учитель пошагово подводит учеников к формулированию темы. На этапе поиска решения он выстраивает логическую цепочку к новому знанию, т. е. ведет к «открытию» прямой дорогой. При этом подведение к знанию может осуществляться как от поставленной проблемы, так и без нее.

Таким образом, на проблемно-диалогических уроках учитель сначала посредством диалога (иногда побуждающего, иногда подводящего) помогает ученикам поставить учебную проблему, т.е. сформулировать тему урока или вопрос для исследования (в крайнем случае педагог сообщает тему с мотивирующим приемом). Тем самым у школьников вызывается интерес к новому материалу, бескорыстная познавательная мотивация. Затем учитель посредством побуждающего или подводящего диалога организует поиск решения, т.е. «открытие» знания школьниками. При этом достигается подлинное понимание материала учениками, ибо нельзя не понимать то, до чего додумался лично.

Побуждающий от проблемной ситуации диалог представляет собой сочетание приема создания проблемной ситуации и специальных вопросов, стимулирующих учеников к осознанию противоречия и формулированию учебной проблемы. Поскольку проблемные ситуации создаются на разных противоречиях, каждой из них соответствует определенное побуждение к осознанию противоречия. Поскольку учебная проблема существует в двух формах, побуждение к формулированию проблемы представляет собой одну из двух реплик по выбору: «Какова будет тема урока?» или «Какой возникает вопрос?». По ходу диалога учителю также необходимо обеспечивать безоценочное принятие неточных и ошибочных ученических формулировок проблемы («Так, кто точнее сформулирует?»). Рассмотрим основные приемы создания проблемной ситуации и соответствующий каждому из них побуждающий диалог.

**Прием 1.** Проблемная ситуация с противоречивыми положениями создается одновременным предъявлением классу противоречивых фактов, теорий, мнений. В данном случае факт понимается как единичная научная информация, теория – система научных взглядов, мнение – позиция отдельного человека. Побуждение к осознанию противоречия осуществляется репликами: «Что вас удивило? Что интересного заметили? Какое противоречие налицо?». Побуждение к формулированию проблемы осуществляется одной из двух возможных реплик по выбору.

1) Урок окружающего мира 4 класс.

Учитель. – Ребята! У кого есть собака?

– Какой породы ваши собаки?

– Ученые подсчитали, что сейчас на Земле существует несколько тысяч пород собак.

– А сколько было пород собак у древних людей?

– Так что вас сейчас удивило? Что интересного заметили? (Была одна порода, а стало много.) (*Осознание противоречия.*)

– Какой возникает вопрос? (Откуда взялось столько пород собак?)

Фиксируется вопрос на доске.

**Прием 2.** Проблемная ситуация со столкновением мнений учеников класса создается вопросом или практическим заданием на новый материал.

Побуждение к осознанию противоречия осуществляется репликами: «Вопрос был один? А мнений сколько?» или «Задание было одно? А выполнили вы его как?». И далее общий текст: «Почему так получилось? Чего мы еще не

знаем?». Побуждение к формулированию проблемы осуществляется одной из реплик по выбору

1) Урок литературного чтения в 3 классе по теме «Басня С.В. Михалкова «Ворона и рак».

Учитель: – С.В.Михалков уже известен вам как автор многочисленных стихов, сказок, басен и пьес для детей. Сегодня мы будем читать еще одно его произведение. Оно называется «Ворона и рак».

Послушайте (читает текст).

– Прочитаем текст цепочкой.

– Попробуйте определить жанр нового произведения. (Фиксирует мнения на доске.)

– Ребята, отвечая на мой вопрос, сколько мнений вы высказали? (Два)

– Какой же возникает вопрос? Фиксирует вопрос на доске.

2) Урок русского языка в 1 классе по теме «Правила переноса»

– Прочитайте слова на доске. (Соль, Анна, майка, объявил)

– Объясните орфограммы.

– Теперь я загадаю вам загадку. (Читает загадку о березе.)

– Напишу слово «береза» на строке. (Продолжает запись.)

– Что же мне делать, ребята?

– А что значит перенести?

– Какой знак нужен?

– Помогите мне перенести слово «береза». Работайте в парах.

– Посмотрим, что вы предлагаете. (Фиксирует работу пар на заготовленном шаблоне.) Видят варианты: бер-ёза, берё-за, бе-рёза берёз-а (Проблемная ситуация.)

– Задание было одно?

– А выполнили вы его как? (По-разному.)

– Почему так получилось? Чего мы пока не знаем?

– Верно. Тема урока сегодня «Правила переноса слов». (Фиксирует тему на доске.)

**Прием 3.** Проблемная ситуация с противоречием между житейским (т.е. ограниченным или ошибочным) представлением учеников и научным фактом создается в два шага. Сначала (шаг 1) учитель выявляет житейское представление учеников вопросом или практическим заданием «на ошибку». Затем (шаг 2) сообщением, экспериментом, расчетами или наглядностью предъявляет научный факт. Побуждение к осознанию противоречия осуществляется репликами: «Вы что думали сначала? А что оказывается на самом деле?». Побуждение к формулированию проблемы осуществляется одной из реплик по выбору.

1) *Урок математики в 3 классе по теме «Умножение на двузначное число».*

Учитель: Найдите площадь прямоугольника со сторонами 15 и 3 см.  
Работайте в тетради.

– На листочках найдите площадь прямоугольника со сторонами 56 и 21 см.  
(Проблемная ситуация.)

– Смогли выполнить задание?

– В чем затруднение?

– Чем это задание не похоже на предыдущее?

– Какова сегодня тема урока? Фиксирует тему на доске.

2) *Урок математики в 4 классе по теме «Задачи на движение с разноимёнными величинами»*

– На доске две задачи.

-Прочитайте и решите задачу 1.

– Прочитайте задачу 2.

– Решите задачу 2.

– Смогли выполнить задание? Испытывают затруднение. (Проблемная ситуация.)

– В чем затруднение? (В задаче разные единицы измерения скорости.)  
(Осознание проблемы.)

– Чем это задание не похоже на предыдущее?

– Значит, какого вида задачи будем разбирать на уроке?

– Точнее, «Задачи на движение с разноимёнными величинами». Фиксирует тему на доске.

*Сообщение темы с мотивирующим приемом.* Суть метода заключается в том, что учитель предваряет сообщение готовой темы либо интригующим материалом (прием «яркое пятно»), либо характеристикой значимости темы для самих учащихся (прием «актуальность»). В некоторых случаях оба мотивирующих приема используются одновременно.

*Урок русского языка в 4 классе по теме «Дательный падеж».*

– Сегодня мы познакомимся с падежом, про который Лежебокин, герой стихотворения Г. Граубина, сказал так: «Такой падеж как ... Я с детства не терплю. Давать, делиться чем-нибудь с друзьями не люблю.»

– Кто догадался, о каком падеже идет речь?

– Значит, тема нашего урока? Фиксирует тему на доске.

При выдвижении гипотез побуждающий диалог выглядит так. Общее побуждение осуществляется стандартной репликой «Какие есть гипотезы?», которая провоцирует выдвижение любых гипотез – как ошибочных, так и решающей. Если ученики молчат или выдвигают только ошибочные гипотезы, дается подсказка к решающей гипотезе, которая продумывается учителем заранее для каждого конкретного урока. Если подсказка не срабатывает, диалог завершается сообщением решающей гипотезы. При проверке гипотез побуждающий диалог выглядит так. Для устной проверки общее побуждение осуществляется стандартной репликой: «Вы согласны с этой гипотезой? Почему?», подсказка даётся к аргументу или контраргументу, в крайнем случае последние сообщаются в готовом виде. Для практической проверки общее побуждение осуществляется стандартной репликой: «Как нам проверить эту гипотезу?», подсказка дается к плану проверки, в крайнем случае план сообщается в готовом виде.

На уроках с одной решающей гипотезой обычно появляются еще и ошибочные гипотезы. При последовательном варианте сначала выдвигается и проверяется одна ошибочная гипотеза, потом другая и так вплоть до появления решающей гипотезы.

1) *Продолжение урока по теме «Басня С.В. Михалкова «Ворона и рак».*

Итак, у нас есть две гипотезы: сказка о животных и басня.

Проверим первую гипотезу.

Назовите признаки сказок о животных. (По ходу ответов вывешивает под «сказками о животных» опорные слова: развлечение, волшебство, песенки, тема: дружба).

– Давайте посмотрим, есть ли эти черты в этом произведении.

– Значит, можно считать произведение сказкой о животных? Убирает гипотезу с доски. (– Нет песенок и троекратного повторения действий. Нет дружбы и взаимовыручки. (Контраргументы.) Нет, нельзя.

– У нас есть еще одна гипотеза – басня.

-Какие черты характерны для басни? (По ходу ответов вывешивает под «басней» опорные слова.)

– Проверим гипотезу в группах. Каждый ещё раз прочтёт про себя произведение, и группа определит, присутствуют ли в тексте черты басни.

– Заслушаем выступления.

– Значит, ваша гипотеза о басне?

– Вернемся к нашей проблеме: каков же жанр произведения? (Убирает знак вопроса.)

2) *Продолжение урока по теме «Умножение на двузначное число».*

– Сейчас будете по группам решать пример  $56 \times 21 = ?$

Подходит к каждой группе:

– Какие есть гипотезы? С чего нужно начать?

– Воспользуйтесь распределительным свойством!

– Группы, поместите листы на доску и прокомментируйте свой способ решения.

– Как проверить, какой из двух способов верный?

– Может быть, воспользуемся каким-то прибором? (Разбиваются по группам, начинают работу. Каждая группа выдвигает гипотезу и фиксирует ее на листе. Представляют две гипотезы:

$50 \times 20 + 6 \times 1 = 1006$  (ошибочная)

$56 \times 20 + 56 \times 1 = 1176$  (решающая) Молчат.)

– Можно проверить на калькуляторе! (План проверки.)

– Делайте! Что получилось?

– Значит, как надо умножать на двузначное число?

– Сравните свой вывод с учебником.

Уроки с несколькими решающими гипотезами обычно выстраиваются таким образом, чтобы ошибочные гипотезы не появлялись вообще. Наиболее типичным является последовательный порядок, при котором сначала выдвигается и проверяется одна решающая гипотеза, потом другая и так до последней гипотезы.

*Продолжение урока по теме «Правила переноса».*

Учитель:

– Почему в теме написано правилА, а не правилО?

– В русском языке есть четыре правила переноса. Будете их открывать по группам. У каждой группы лист с одним правилом. Надо: прочитать слова на листе «про себя»; обратить внимание на выделенные буквы и знак переноса; догадаться, какое здесь правило переноса.

– Заслушаем первую группу. Покажите лист с вашим заданием всему классу. (Ученик показывает лист: БА-РА-БАН, ДЕ-ВО-ЧКА, ТО-ПОР)

– Прочитаем слова хором так, чтобы слышать перенос.

– Что вы увидели? (Обращается к представителю первой группы.)

(-Выделены гласные, и знак переноса стоит между слогами.)

– Какое правило спряталось в вашем задании? (-Слово переносится по слогам.) (Открытие первого правила.)

– Ребята, с выводом согласны? Вывешивает опору: *по слогам*. Аналогично проводит работу с остальными тремя группами.

– Сколько правил вы открыли? (4)

– Проговорите их еще раз.

– Сравним с учебником

*Подводящий к знанию диалог* представляет собой систему вопросов и заданий, обеспечивающих формулирование («открытие») нового знания учениками. Подводящий диалог можно развернуть как от поставленной учебной проблемы, так и без нее. В первом случае учитель любым методом обеспечивает постановку проблемы, во втором случае этот этап урока пропускается вообще.

*Продолжение урока «Задачи на движение с разноименными величинами».*

Учитель: – К какому типу относится задача 2? (– Задача на встречное движение, скорость сближения находится сложением.)

-Как найти скорость сближения?

- Можно скорости сразу складывать? Почему? (– Нельзя, т.к. скорости имеют разные единицы измерения.)
- Обращаем внимание на наименование величин.
- Что надо сделать? (– Привести к одинаковым единицам измерения.)
- К каким можно привести?
- А к каким лучше? Почему? (Лучше км/ч, т.к. достаточно перевести только скорость.)
- Последовательность перевода величин покажем цепочкой. (Видят на доске запись:  $700 \text{ м/мин} = ? \text{ м/ч} = ? \text{ км/ч}$ )
- Впишем пропущенные данные. (Получают запись:  $700 \text{ м/мин} = 42000 \text{ м/ч} = 42 \text{ км/ч}$ )
- Теперь вы сможете решить задачу?
- Что нового вы узнали? (– Наименования величин должны быть одинаковыми. (Открытие нового знания.)
- Сравним ваш вывод с учебником.

Для русского языка основным является прием 2, а для математики – прием 4. В обоих случаях ученикам предъявляется практическое задание на новый материал. На русском языке это задание обычно выполняют, но по-разному, и возникает проблемная ситуация со столкновением мнений. На математике такое задание чаще не выполняют вообще, и возникает проблемная ситуация с затруднением. Естественно, что далее на каждом предмете разворачивается свой диалог, побуждающий учеников к осознанию противоречия.

Для уроков естествознания и обществознания наиболее характерны проблемные ситуации с противоречием между двумя или более положениями (прием 1) и между житейским представлением учащихся и научным фактом (прием 3).

*Урок природоведения в 4классе по теме «Приспособляемость животных Арктики».*

Учитель:

- Мы повторили некоторые сведения об Арктике. А что вы можете сказать о животном мире Арктики? (– Животных здесь почти нет или очень мало, потому что слишком суровые условия. (Житейское представление.)
- Предлагаю вам посмотреть видеосюжет. (Смотрят сюжет о многообразии животного мира Арктики. (Проблемная ситуация.)

– Что вы думали сначала? И как оказывается на самом деле? (Мы думали, что животных в Арктике почти нет. А на самом деле их много, и они очень разные. (Осознание противоречия.)

– Так какая сегодня будет тема урока? (– Как животные приспосабливаются к таким суровым условиям?)

– Точнее сформулируйте. Фиксирует тему на доске.

Побуждающий к выдвижению и проверке гипотез диалог. Как показано выше, данный метод заключается в том, что по определенной – «сужающейся» – структуре подаются реплики, стимулирующие школьников выдвигать и проверять гипотезы. Предметная специфика метода проявляется, прежде всего, в материале, предъявляемом ученикам для выдвижения и проверки гипотез. На уроках русского языка им служат слова, словосочетания, предложения.

На математике материалом обычно служит то же самое практическое задание (задача, пример), с которым ученики не справились при создании проблемной ситуации. На уроках естествознания материалом для выдвижения и проверки гипотез служит разного рода наглядность, а также научные тексты, как специально подобранные, так и содержащиеся в учебнике.

Следующее проявление предметной специфики метода состоит в количестве решающих гипотез и порядке выдвижения гипотез. Для русского языка и математики наиболее характерен урок с одной решающей гипотезой. При этом на русском языке чаще применяется последовательный вариант выдвижения гипотез, а для математики более специфичен одновременный вариант, как с отдельной проверкой каждой гипотезы, так и с общей проверкой всех гипотез сразу («Умножение на двузначное число»). На естествознании и обществознании более высока (в сравнении с русским языком и математикой) вероятность урока с несколькими решающими гипотезами, выдвижение которых также может происходить последовательно или одновременно.

*Продолжение урока «Приспособляемость животных Арктики».*

Учитель: – Внимательно рассмотрите картинки на доске. (Открывает рисунки.) (Рассматривают иллюстрации с изображением животных Арктики.)

– Какие у вас возникают гипотезы? (По ходу ответов фиксирует гипотезы на доске.) (– У многих животных густая шерсть (1решающая гипотеза).

А еще есть толстый слой жира (2решающая гипотеза).

Животные могут находить достаточное количество пищи (3 решающая гипотеза).

Строение и форма тела животных позволяют им легко передвигаться по снегу и льду (4 решающая гипотеза)

– Итак, у нас появилось несколько гипотез. Как можно их проверить?

(– Прочитать в учебнике или энциклопедии, посмотреть фильм, поставить опыт. (План проверки.)

– Мы поработаем с текстами в группах. Каждая группа читает об одном из животных Арктики и ищет факты, подтверждающие или опровергающие наши гипотезы.

– Заслушаем первую группу. Аналогично работает с остальными группами.

– Мы прочитали о белых медведях. У них густая шерсть, толстый слой подкожного жира. Форма лап дает им возможность передвигаться по льду.

(Аргумент.)

– Итак, все наши гипотезы ...? (Верны)

– Сделайте вывод урока. (Перечисляют приспособления. (*Открытие нового знания.*)

Методы постановки проблемы и формы обучения. Побуждающий от проблемной ситуации диалог позволяет варьировать формы обучения при создании проблемной ситуации, однако выход из нее (собственно диалог) всегда проводится фронтально. Рассмотрим основные сочетания приемов и форм создания проблемной ситуации.

При создании проблемной ситуации приемом 1 (предъявление классу противоречивых фактов, теорий, мнений) можно использовать фронтальную, индивидуальную и групповую формы работы. В первом случае учитель лично предъявляет ученикам противоречивые положения.

*Урок русского языка во 2 классе по теме «Виды текста».*

Учитель: – Будем работать по группам. Каждая группа получит свой материал. Вам нужно прочитать его и определить, текст это или нет.

(Группы работают с текстом про кота, но у 1 группы художественный текст описание, у 2 – повествование, а у 3 – научный текст повествование.

– Заслушаем группы. (Группы зачитывают материал и доказывают, что это текст. (*Проблемная ситуация.*)

– Ребята, что вас сейчас удивило? Что интересного заметили? (Тексты про кота, но они разные.)

– Значит, какая тема урока? (Какие бывают тексты?)

– Точнее, тема «Виды текста». Фиксирует тему на доске.

При создании проблемной ситуации приемом 2 (столкновение мнений учеников класса) вопрос на новый материал обычно задается фронтально, а противоречивые мнения для большей наглядности можно фиксировать на доске («Басня С. Михалкова «Ворона и рак»)

*Выводы.*

1. Технология проблемно-диалогического обучения позволяет учащимся самостоятельно «открывать» знания. Она представляет собой детальное описание проблемно-диалогических методов обучения, а также их взаимосвязей с формами и средствами обучения. Методы составляют центральную часть технологии, поскольку определяют выбор форм и средств обучения.

2. Методы – это способы деятельности учителя на этапе введения знаний. Проблемно-диалогические методы обучения обеспечивают постановку и решение учебных проблем школьниками и представляют собой определенные сочетания приемов, вопросов, заданий. Традиционные методы обучения сводятся к сообщению учителем темы и знания в готовом виде.

3. Проблемно-диалогические методы дают широкие возможности варьирования форм обучения (фронтальной, групповой, парной, индивидуальной), в то время как традиционные методы всегда фронтальны.

4. При проблемнодиалогических методах средства обучения (опорные сигналы, учебники, наглядные и технические средства) служат вспомогательными инструментами творческого усвоения знаний, а при традиционных методах они обслуживают репродуктивное усвоение знаний.

Литература

1. Мельникова Е.Л. Проблемный урок, или Как открывать знания с учениками: Пособие для учителя. – М., АПКиПРО, 2002, 2006. 168 с. 2.

Мельникова Е.Л. Проблемнодиалогическое обучение: понятие, технология, предметная специфика // Образовательная система «Школа 2100» – качественное образование для всех. Сб. материалов. – М., Баласс. 2006. С. 144–180